Je vous déroulais les points. Si je vous dis de mettre des numéros, bien, la solution commence par communiquer, de tout établir, prendre un nouveau, un peu plus, et vous s'impuyez à la correction sur les numéros. OK? Je dirais ça, je me permets des d'accord, peut-être un B, plus ou moins un peu plus ou moins complet, il n'y aura d'accord un B, parce que tu vois, je vois que c'est une là-dedans. Si tu en as d'un coupé d'accord, c'est correct, je vais dire la plus facile à justifier. OK? Et la plus facile à justifier, ça va être celle avec la quête, pour faire la bienfaire et le plus vite. Sur les étudiants et les tas de points. Donc, dans les cercles, vous êtes d'accord. Qu'est-ce qui pourrait être des options? Ce que je pense, on va supposer que c'est des numéros. Ce sont par notre chronologie. Donc, tu es là? Documenter les informations. Qui est le numéro 1? Qui est le placardienne d'adressant? Comme tout documenté. C'est la 4ème? Ah je me suis venu de dire 5. Non, non, non, non, non, non. Je pensais à la 4ème, tu vois, je vais avoir des numéros et un premier lieu. Si la 4, tu as bien raison, je suis content de la fin. OK, la 4, OK. Est-ce qu'il y en a qui choisirait celle-là? Parfait, c'est le choix très valide. Avec quoi tu justifies? D'abord, le premier est ce que tu vas te poser. Je dis ça. Quel PowerPoint j'aurais ouvré? Des patrons de soucis. OK. Bon. Première question, là. C'est ouvrir mon PowerPoint, tu vas sauver du temps. OK. Je suis d'accord avec documenter les interactions. Dans la séance de cours, dans le type de patrons de soucis, dans la gestion de la façon de pouvoir. Alors, la relation de pouvoir, c'est une deuxième fois, c'est bien possible. Une des choses qu voit dans la relation de pouvoir ce ce que t une go avec c quoi Pour la relation de pouvoir il faut donc vous je vais faire un coin bureaucratiser le conflit. Ok? Donc là, tu peux faire un lien direct, je suis d'accord avec ça, parce que pour équilibrer le pouvoir, il faut être bureaucratisé, c'est une des options. Je ne sais pas si c'est la meilleure réponse. Quelqu'un aurait pu choisir « Tu ne communiques pas rien à faire, c'est ça que je réponds » Mais quand est-ce que tu choisis, il faut que tu le fasses un lien théorique pour dire « Pourquoi tu penses que c'est bon ? » Ça va ? Ça, ça serait peut-être de la lien de vie payant à faire, celui-là. Si tu es d'accord avec ça, je ne sais pas pourquoi, ça sort bien. Bien, ça va au des points parce que c'est vrai, mais ça va au moins que celui qui est capable de ne faire rien avec la théorie. Je pense que c'est ça, c'est un récrément de pouvoir. C'est encore mieux que tu y aies bien parce que je pense que ça reçoit bien, mais c'est moins précis. Plus dépressif, plus tu vois que je te jette point. Il faut juste le voir comme ça. Oui? Est-ce qu'on aurait pu aussi être amené souvent de commencer à lire un patron de la tête? Et comment on dit que le patron est raciste, c'est important de tout bureaucratiser les... Non, j'avais toujours tout. Ok. Le patron est raciste. Oui, c'est une justification parce que c'est sûr que le patron est raciste, il risque de faire ça. Tout à fait. Mais c'est moins précis, ce qu'on parle. Donc, plus c'est précis, plus ça vaut moins. Ok. Là, on parle pas de la différence entre couler et porter de cour. on fait la différence entre A+, A ou A- C'était de la

direction. Et moi j'ai pris un mécanisme pour… Les quiz quand même de l'équipe en plus. Au final l me permet de partager le niveau de compr des graines La fin de vue de pr va mais vous savez si c vous de le faire ou non les autres OK La deuxi question elle est plus dureuse Pourquoi la plus dure? C'est que tu es plus ou moins d'accord parce que tu vas me dire deux choses. Une partie que tu es d'accord, puis un complément pour être plus d'accord. Donc, quelle option vous pourriez prendre ici? Pour l'instant, je vais parler avec un super-ger, moi, qui est responsable de ressources humaines. Ça peut être bon, ça va aller du côté, mais si on est en train de le mettre comme un mental en plus, pour pouvoir savoir des solutions, ça compte. OK. Moi, oui, tu pourrais faire, par exemple, ici, pour expliquer pourquoi l'idée est bonne, mais il y a un petit go-yo et un moment. La collègue ici l'a mentionné, on a un patron irasible. Tu risques d'être ici, que tu aies le course à flûter. David est plus prudent qu'à toi-même le faire. Donc, si ça met un mentor pas en plus, tu vas être hyper prudent parce que c'est un patron irracide. S'il l'apprend, je l'emmerde. Donc ça, c'est encore plus précis. Alors, tu es d'accord, tu vas me dire pourquoi tu es d'accord. Tu vas avoir l'idée d'avoir… pourquoi tu vas avoir un mentor? Tu vas être plus précis. Tu te rappelles que tu as la... Je sais que ça fait 20 minutes, tu te dois regarder vite tes 10 étapes, là. Tu bâtis ton réseau, ton réseau c'est une source de pouvoir. Donc, aller chercher un mentor, c'est un pouvoir que tu vas chercher. Mais attention, tu as un irascible. Fais ça discrètement. Ça fait du sens? Oui. OK. Donc, il y a deux aspects. La deuxième est plus touchée parce que ça me prend les deux qui vont avoir le point maximum. L'aspect, la partie « je suis d'accord », pourquoi théoriquement c'est une bonne idée, la partie « amélioration », pourquoi ça se fait d'améliorer à cette idée. OK. Quelque chose que vous pas d Oui va encore un c La deuxi vous n pas vu que partait un actif vous pouvez aller l va juste r l va emp les choses Exactement. Donc ça, ça serait la justification de pourquoi il y a un accord. Vous avez l'adaptation par quoi? Bien, je remartiens par des protagonistes en autorité qui proposent des étudiants, C'est vrai que je reconnais qu'en plus, c'est vous, par contre, peut-être que vous, c'est toujours vous qui disiez que vous avez... Je veux me connaître dans le cas de vous, avec ce genre de personnes-là, c'est vrai. OK. Ça, c'est une réponse complète. Pourquoi n'est pas d'accord? Un lien théorique, un irraciste, il y a quelque chose à faire de contre-débord sur le monde. Je l'en placerais par un nu-bosse parce que c'est platadule, parce que le genre de personnes-là, c'est une meilleure des états-d'abonnés. C'est donc ça les deux dons. Donc, il faut comprendre que ça a pris la moche cartésienne. La première, c'est la plus facile, je suis d'accord de le changer de quoi. La deuxième, c'est pas un morceau que t'es pas d'accord, pourquoi? On fait avec quoi? Pourquoi c'est un morceau de débat? La troisième, c'est, quand tu es pas d'accord, pourquoi? Tu vas en place faire plus tôt par quoi et pourquoi? Ça ressemble, ça fait les cartésiens. Et vous voyez que quand je corrige, je vais vous parler de ceux

qui sont en regard de l'onglet avec la théorie, des concepts, et ceux qui ont plus surfer un peu. Si on est dans une équipe de « high-end », on est fou et des joues qui arrivent. C'est correct, là, j'ai demandé, il faut que je parle un peu des gens qui ont plus. C'est le genre de questions-là qui me permettent de voir. En même temps, je vous donne trois pratiques. Je vous ai tout sûr que c'est vraiment la conférence. Dans l'attrape que je me donne, je ne vous donne pas la conférence des questions. Ça fait tout ça? On est au coulis. C'est une autre question que vous avez à me voir.